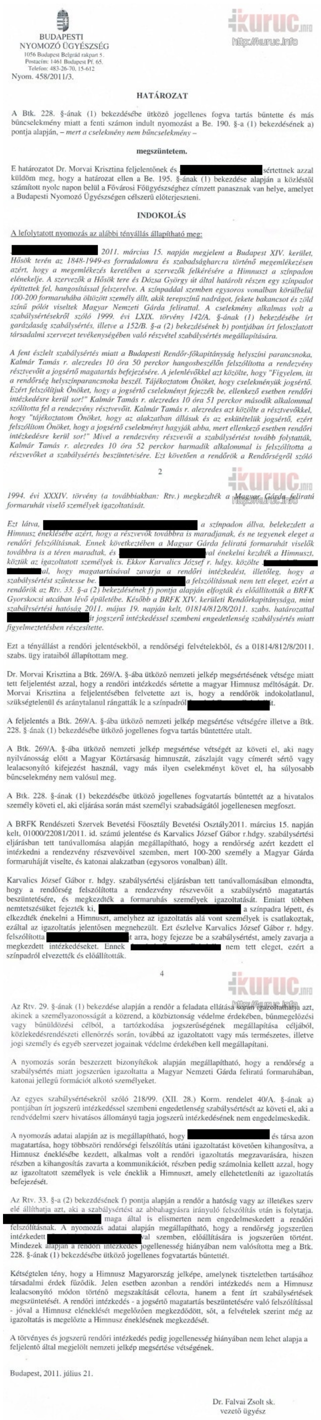
"*A cselekmény nem bűncselekmény, a nyomozást megszüntetem*" - írja Falvai Zsolt ügyész abban a határozatban, melyet válaszul küldött a 2011. március 15-i, Hősök terén történt Himnuszgyalázás miatt tett **feljelentésemre**
.
Fideszes barátaim figyelmébe ajánlom, hogy ugyanez a Falvai Zsolt ügyész vezényelte a 2006 őszi megalapozatlan bebörtönzéseket, büntetőeljárásokat.

A Himnuszgyalázás miatt tett feljelentésem

Az eseményről készült videófelvétel:

Megtekintés LightBoxban

Az alábbiakban Falvai Zsolt ügyész határozata olvasható:



kuruc.info
http://kuruc.info

BUDAPESTI
NYOMOZÓ ÜGYÉSZSÉG
1056 Budapest Belgrád rakpart 5.
Postacím: 1461 Budapest Pf. 65.
Telefon: 483-26-70, 15-612

Nyom. 458/2011/3.

HATÁROZAT

A Btk. 228. §-ának (1) bekezdésébe ütköző jogellenes fogva tartás büntette és más bűncselekmény miatt a fenti számon indult nyomozást a Be. 190. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján, – *mert a cselekmény nem bűncselekmény* –

megszüntetem.

E határozatot Dr. Morvai Krisztina feljelentőnek és [redacted] sértettnek azzal küldöm meg, hogy a határozat ellen a Be. 195. §-ának (1) bekezdése alapján a közléstől számított nyolc napon belül a Fővárosi Főügyészséghez címzett panasznak van helye, amelyet a Budapesti Nyomozó Ügyészségen célszerű előterjeszteni.

INDOKOLÁS

A lefolytatott nyomozás az alábbi tényállás állapítható meg:

[redacted] *2011. március 15. napján megjelent a Budapest XIV. kerület, Hősök terén az 1848-1949-es forradalomra és szabadságharcra történő megemlékezésen azért, hogy a megemlékezés keretében a szervezők felkérésére a Himnuszt a színpadon elénekelje. A szervezők a Hősök tere és Dózsa György út által határolt részen egy színpadot építtettek fel, hangosítással felszerelve. A színpaddal szemben egysoros vonalban körülbelül 100-200 formaruhába öltözött személy állt, akik terepszínű nadrágot, fekete bakancsot és zöld színű pólót viseltek Magyar Nemzeti Gárda felirattal. A cselekmény alkalmas volt a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 142/A. §-ának (1) bekezdésébe írt garázdaság szabálysértés, illetve a 152/B. §-a (2) bekezdésének b) pontjában írt feloszlatott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel szabálysértés megállapítására.*

A fent észlelt szabálysértés miatt a Budapesti Rendőr-főkapitányság helyszíni parancsnoka, Kalmár Tamás r. alezredes 10 óra 50 perckor hangosbeszélőn felszólította a rendezvény résztvevőit a jogsértő magatartás befejezésére. A jelenlévőkkel azt közölte, hogy "Figyelem, itt a rendőrség helyszínparancsnoka beszél. Tájékoztatom Önöket, hogy cselekményük jogsértő. Ezért felszólítjuk Önöket, hogy a jogsértő cselekményt fejezzék be, ellenkező esetben rendőri intézkedésre kerül sor!" Kalmár Tamás r. alezredes 10 óra 51 perckor második alkalommal szólította fel a rendezvény résztvevőit. Kalmár Tamás r. alezredes azt közölte a résztvevőkkel, hogy "tájékoztatom Önöket, hogy az alakzatban állásuk és az eskütételük jogsértő, ezért felszólítom Önöket, hogy a jogsértő cselekményt hagyják abba, mert ellenkező esetben rendőri intézkedésre kerül sor!" Mivel a rendezvény részvevői a szabálysértést tovább folytatták, Kalmár Tamás r. alezredes 10 óra 52 perckor harmadik alkalommal is felszólította a részvevőket a szabálysértés beszüntetésére. Ezt követően a rendőrök a Rendőrségről szóló

1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) megkezdték a Magyar Gárda feliratú formaruhát viselő személyek igazoltatását.

Ezt látva, [redacted] *a színpadon állva, belekezdett a Himnusz éneklésébe azért, hogy a részvevők továbbra is maradjanak, és ne tegyenek eleget a rendőri felszólításnak. Ennek következtében a Magyar Gárda feliratú formaruhát viselők továbbra is a téren maradtak, és* [redacted]*val énekelni kezdték a Himnuszt, köztük az igazoltatott személyek is. Ekkor Karvalics József r. hdgy. közölte* [redacted]*al, hogy magatartásával zavarja a rendőri intézkedést, illetőleg, hogy a szabálysértést szüntesse be.* [redacted] *a felszólításnak nem tett eleget, ezért a rendőrök az Rtv. 33. §-a (2) bekezdésének f) pontja alapján elfogták és előállították a BRFK Gyorskocsi utcában lévő épületébe. Később a BRFK XIV. kerületi Rendőrkapitánysága, mint szabálysértési hatóság 2011. május 19. napján kelt, 01814/812/8/2011. szabs. határozattal* [redacted]*t jogszerű intézkedéssel szembeni engedetlenség szabálysértés miatt figyelmeztetésben részesítette.*

Ezt a tényállást a rendőri jelentésekből, a rendőrségi felvételekből, és a 01814/812/8/2011. szabs. ügy irataiból állapítottam meg.

Dr. Morvai Krisztina a Btk. 269/A. §-ába ütköző nemzeti jelkép megsértésének vétsége miatt tett feljelentést azzal, hogy a rendőri intézkedés sértette a magyar Himnusz méltóságát. Dr. Morvai Krisztina a feljelentésében felvetette azt is, hogy a rendőrök indokolatlanul, szükségtelenül és aránytalanul rángatták le a színpadról [redacted]t.

A feljelentés a Btk. 269/A. §-ába ütköző nemzeti jelkép megsértése vétségére illetve a Btk. 228. §-ának (1) bekezdésébe ütköző jogellenes fogva tartás büntettére utalt.

A Btk. 269/A. §-ába ütköző nemzeti jelkép megsértése vétségét az követi el, aki nagy nyilvánosság előtt a Magyar Köztársaság himnuszát, zászlaját vagy címerét sértő vagy lealacsonyító kifejezést használ, vagy más ilyen cselekményt követ el, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg.

A Btk. 228. §-ának (1) bekezdésébe ütköző jogellenes fogvatartás bűntettét az a hivatalos személy követi el, aki eljárása során mást személyi szabadságától jogellenesen megfoszt.

A BRFK Rendészeti Szervek Bevetési Főosztály Bevetési Osztály2011. március 15. napján kelt, 01000/22081/2011. id. számú jelentése és Karvalics József Gábor r.hdgy. szabálysértési eljárásban tett tanúvallomása alapján megállapítható, hogy a rendőrség azért kezdett el intézkedni a rendezvény részvevőivel szemben, mert 100-200 személy a Magyar Gárda formaruháját viselte, és katonai alakzatban (egysoros vonalban) állt.

Karvalics József Gábor r. hdgy. szabálysértési eljárásban tett tanúvallomásában elmondta, hogy a rendőrség felszólította a rendezvény részvevőit a szabálysértő magatartás beszüntetésére, és megkezdték a formaruhás személyek igazoltatását. Emiatt többen nemtetszésüket fejezték ki, [redacted] a színpadra lépett, és elkezdték énekelni a Himnuszt, amelyhez az igazoltatás alá vont személyek is csatlakoztak, ezáltal az igazoltatás jelentősen megnehezült. Ezt észlelve Karvalics József Gábor r. hdgy. felszólította [redacted]t arra, hogy fejezze be a szabálysértést, amely zavarja a megkezdett intézkedéseket. Ennek [redacted] nem tett eleget, ezért a színpadról elvezették és előállították.

Az Rtv. 29. §-ának (1) bekezdése alapján a rendőr a feladata ellátása során igazoltathatja azt, akinek a személyazonosságát a közrend, a közbiztonság védelme érdekében, bűnmegelőzési vagy bűnüldözési célból, a tartózkodása jogszerűségének megállapítása céljából, közlekedésrendészeti ellenőrzés során, továbbá az igazoltatott vagy más természetes, illetve jogi személy és egyéb szervezet jogainak védelme érdekében kell megállapítani.

A nyomozás során beszerzett bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a rendőrség a szabálysértés miatt jogszerűen igazoltatta a Magyar Nemzeti Gárda feliratú formaruhában, katonai jellegű formációt alkotó személyeket.

Az egyes szabálysértésekről szóló 218/99. (XII. 28.) Korm. rendelet 40/A. §-ának a) pontjában írt jogszerű intézkedéssel szembeni engedetlenség szabálysértését az követi el, aki a rendvédelmi szerv hivatásos állományú tagja jogszerű intézkedésének nem engedelmeskedik.

A nyomozás adatai alapján az is megállapítható, hogy [redacted] és társa azon magatartása, hogy többszöri rendőrségi felszólítás utáni igazoltatást követően kihangosítva, a Himnusz éneklésébe kezdett, alkalmas volt a rendőri igazoltatás megzavarására, hiszen részben a kihangosítás zavarta a kommunikációt, részben pedig számolnia kellett azzal, hogy az igazoltatott személyek is vele éneklik a Himnuszt, amely ellehetetleníti az igazoltatás befejezését.

Az Rtv. 33. §-a (2) bekezdésének f) pontja alapján a rendőr a hatóság vagy az illetékes szerv elé állíthatja azt, aki a szabálysértést az abbahagyásra irányuló felszólítás után is folytatja. [redacted] maga által is elismerten nem engedelmeskedett a rendőri felszólításnak. A nyomozás adatai alapján megállapítható, hogy a rendőrség jogszerűen intézkedett [redacted]val szemben, előállítására is jogszerűen történt. Mindezek alapján a rendőri intézkedés jogellenesség hiányában nem valósította meg a Btk. 228. §-ának (1) bekezdésébe ütköző jogellenes fogvatartás bűntettét.

Kétségtelen tény, hogy a Himnusz Magyarország jelképe, amelynek tiszteletben tartásához társadalmi érdek fűződik. Jelen esetben azonban a rendőri intézkedés nem a Himnusz lealacsonyító módon történő megszakítását célozta, hanem a fent írt szabálysértések megszüntetését. A rendőri intézkedés - a jogsértő magatartás beszüntetésére való felszólítással - jóval a Himnusz eléneklését megelőzően megkezdődött, sőt, a felvételek szerint még az igazoltatás is megelőzte a Himnusz éneklésének megkezdését.

A törvényes és jogszerű rendőri intézkedés pedig jogellenesség hiányában nem lehet alapja a feljelentő által megjelölt nemzeti jelkép megsértése vétségének.

Budapest, 2011. július 21.

Dr. Falvai Zsolt sk.
vezető ügyész

Kiadmány hiteléül:
irodavezető

9.